

SOLUZIONI

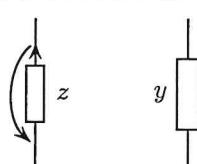
Tabella voti (riservata al docente)

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	E1	E2	E3	LAB	VOTO

Matr: Cognome Nome

- Ogni quesito Q ha una sola risposta esatta che vale **2 punti**. Una risposta errata causa una valutazione del quesito di **-1 punto**; nessuna o più risposte causano una valutazione di **0 punti**.
- Ogni esercizio E vale **6 punti**.

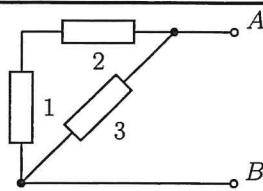
Q1



Sia data un'impedenza $z = 1 + J1 \Omega$ e la sua ammettenza equivalente y . Si ha che:

- $y = 1 - J1 \Omega^{-1}$ v è in ritardo di $\pi/2$ rispetto ad i i è in ritardo di $\pi/4$ rispetto a v

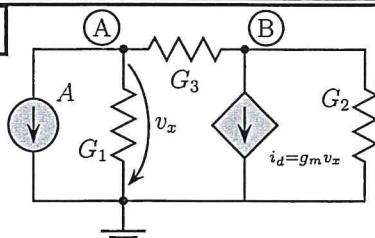
Q2



Il circuito di figura opera in regime sinusoidale e tutte le potenze sono da intendersi con le convenzione dell'utilizzatore. Indicare la risposta falsa.

- $P_{AB} = P_1 + P_2 + P_3$ $Q_{AB} = Q_1 + Q_2 + Q_3$
 $|Q_{AB}| = |Q_1 + Q_2 + Q_3|$ $|S_{AB}| = |S_1| + |S_2| + |S_3|$

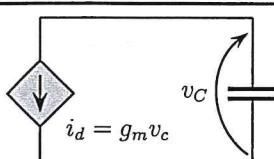
Q3



Si utilizza l'analisi nodale (senza supernodi) per la soluzione del circuito:

- Si può utilizzare l'Analisi Nodale NON modificata
 si otterrà un sistema di dimensione 3
 la matrice dei coefficienti sarà simmetrica

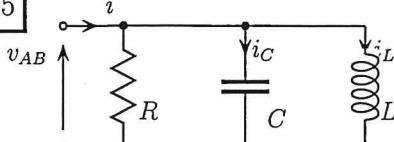
Q4



Il circuito dinamico di figura ($g_m > 0$) è:

- Asintoticamente stabile Semplicemente stabile instabile

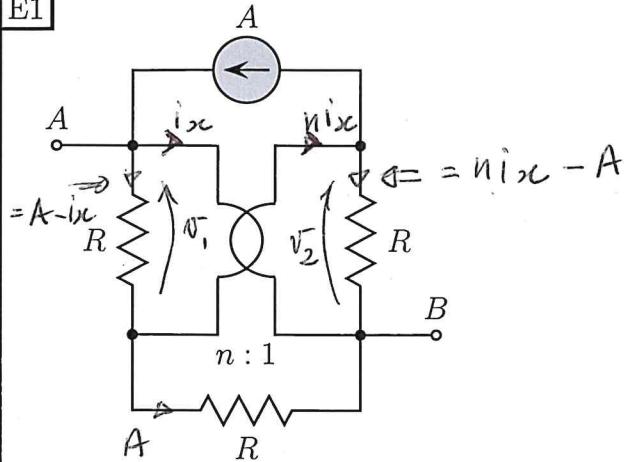
Q5



In condizione di risonanza, è vero che:

- $i_C = 0$ $i_L = 0$ $i_C - i_L = 0$ $v_{AB} = Ri$

E1



Il circuito di figura opera in regime stazionario.

Sapendo che:

$$R = 5\Omega, A = 2A, n = 2$$

- Determinare il circuito equivalente di Thévenin ai morsetti AB
- dire se esiste il circuito equivalente di Norton, motivando la risposta.

① Calcolo della V_{Th} : (V_{AB} è vuoto)

Fissate i_x risultano conseguentemente le correnti riportate sul circuito:

$$\text{essendo } V_1 = nV_2 \Rightarrow R(A - i_x) = nR(ni_x - A)$$

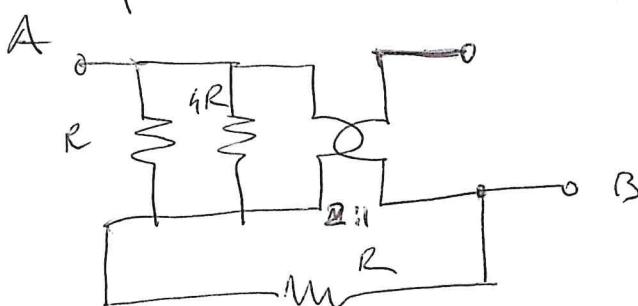
$$\Rightarrow A - i_x = n^2 i_x - nA \rightarrow i_x = \frac{A(1+n)}{1+n^2} = + \frac{6}{5} A$$

$$V_{Th} = V_{AB} = V_1 + RA = R(A - i_x) + RA = 2RA - Ri_x = 14V$$

$$\boxed{V_{Th} = 14V}$$

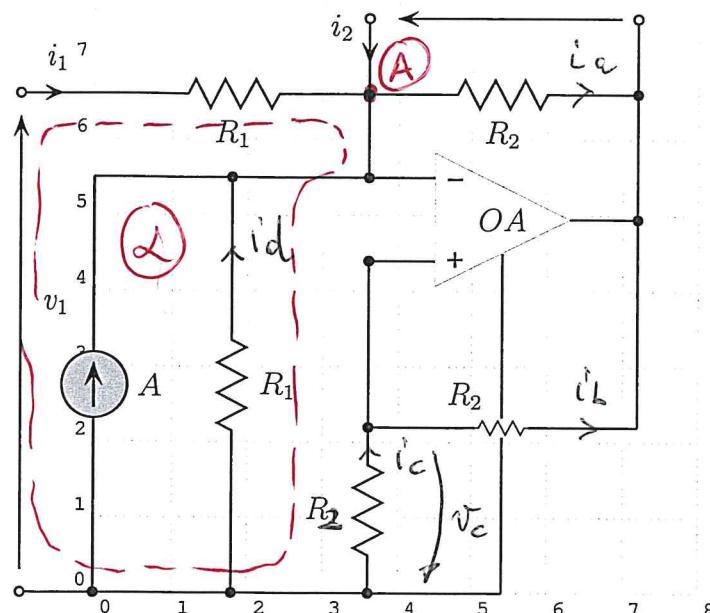
② Calcolo di R_{eq} :

il modo più veloce consiste nel trasformare il circuito fissando il resistore R dal secondo al primo:



$$R_{eq} = \left(\frac{R \cdot 4R}{R + 4R} + R \right) = \frac{9}{5} R = 9\Omega$$

essendo $R_{eq} \neq 0 \Rightarrow$ esiste anche Norton



Per il doppio bipolo di figura:

- determinare la formulazione controlla in corrente
 $v = Ri + e$
 scritta in forma simbolica
- posto poi:
 $R_1 = 10\Omega$, $R_2 = 200\Omega$, $A = 100\text{mA}$
 calcolare la stessa formulazione in forma numerica
- Dire, motivando la risposta, se esiste anche la seconda formulazione ibrida.

E' più rapido scrivere le equazioni delle formuleseone d'attacco e non fronte le prove semplici (comunque valide).

Infatti: è immediato ricever le seguenti verità:

$$i_e = \frac{V_2}{R_2}; \quad i_b = \frac{V_2}{R_2}; \quad i_c = i_b = \frac{V_2}{R_2}$$

$$V_c = R_2 i_c = R_2 \cdot \frac{V_2}{R_2} = V_2 \quad \text{e infine} \quad i_d = \frac{V_c}{R_1} = \frac{V_2}{R_1}$$

A questo punto scrivo le LKT alle maglie ②:

$$V_1 = R_1 i_1 - V_2 \quad (\text{LKT } \alpha)$$

Scivo la LKC al nodo ④

$$i_1 + i_2 + A + i_d - i_e = 0 \Rightarrow i_1 + i_2 + A + \frac{V_2}{R_1} - \frac{V_2}{R_2} = 0$$

da queste scrivo subito V_2 :

$$V_2 \left(\frac{1}{R_2} - \frac{1}{R_1} \right) = i_1 + i_2 + A \rightarrow V_2 = \frac{R_1 R_2}{R_1 - R_2} (i_1 + i_2 + A);$$

Sostituisco in $(\text{LKT } \alpha)$ ottenendo:

$$V_1 = R_1 i_1 - \frac{R_1 R_2}{R_1 - R_2} (i_1 + i_2 + A) \Rightarrow V_1 = \frac{R_1^2 - 2 R_1 R_2}{R_1 - R_2} i_1 - \frac{R_1 R_2}{R_1 - R_2} i_2 + \frac{R_1 R_2}{R_1 - R_2} A$$

Quindi:

$$\begin{bmatrix} V_1 \\ V_2 \end{bmatrix} = \frac{1}{(R_1 - R_2)} \begin{bmatrix} R_1(R_1 - 2R_2) & -R_1R_2 \\ R_1R_2 & R_1R_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_1 \\ i_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\frac{R_1R_2}{R_1 - R_2} A \\ \frac{R_1R_2}{R_1 - R_2} A \end{bmatrix}$$

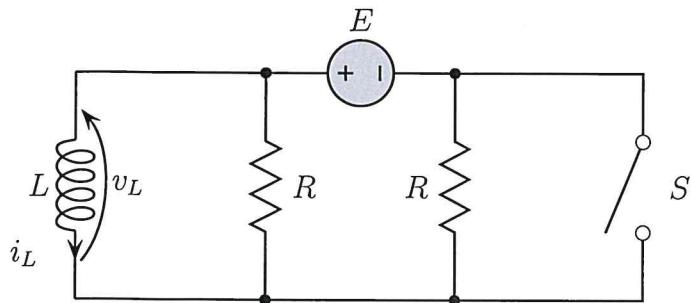
e, numericamente:

$$\begin{bmatrix} V_1 \\ V_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{390}{19} & +\frac{200}{19} \\ -\frac{200}{19} & -\frac{200}{19} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_1 \\ i_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} +\frac{20}{19} \\ -\frac{20}{19} \end{bmatrix}$$

Perché esiste la II^e formulazione ibrida dovrebbero essere non nulli il determinante delle matrice formata dalle colonne di coefficienti di i_1 e V_2 :

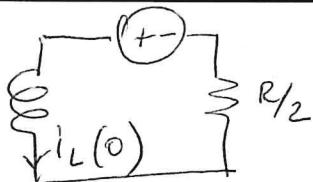
$$\text{Det} \begin{pmatrix} \frac{390}{19} & 0 \\ \frac{200}{19} & -1 \end{pmatrix} \neq 0 \rightarrow \text{Esiste la II^e Form. Irida}$$

E3



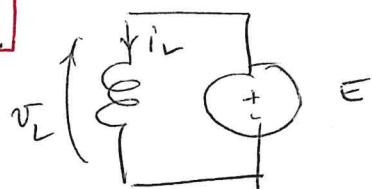
L'interruttore S , aperto da molto tempo, viene chiuso all'istante $t_0 = 0$ per poi essere riaperto all'istante $t_1 = 1\text{ms}$. Sapendo che:
 $L = 1\text{H}$, $R = 10\Omega$, $E = 100\text{V}$

- Determinare analiticamente la forma d'onda della corrente nell'induttore $i_L(t)$ e della tensione $v_L(t)$ per $t \geq 0$
- tracciare il grafico qualitativo di $i_L(t)$ e $v_L(t)$ per $t \geq 0$
- Determinare l'istante di tempo (incluso nell'intervallo $0 \leq t \leq \infty$) in cui risulta massima l'energia accumulata nell'induttore e calcolarne il valore corrispondente.

 $t < 0$ 

$$i_L(0) = \frac{E/2}{R/2} = \frac{E}{R} = 10 \text{ A}$$

$t_0 < t < t_1$



$$\begin{aligned} i_L^+ &= i_L(0) + \frac{1}{L} \int_{t_0}^t v_L(c) \, dc \\ &= 10 + \frac{E}{L} (t - t_0) = \end{aligned}$$

$$\boxed{\begin{cases} i_L(t) = 10 + 100t = 10,1 \text{ A} \\ v_L(t) = 100 \text{ V} \end{cases}}$$

$$i_L(+_1) = 10,1 \text{ A}$$

$t > t_1$

$$i_L(\infty) = 10 \text{ A}$$

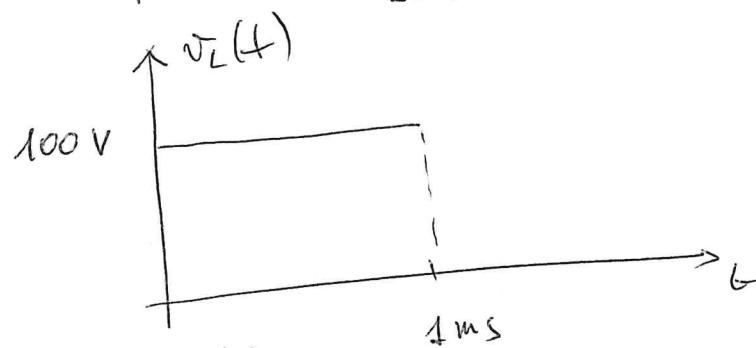
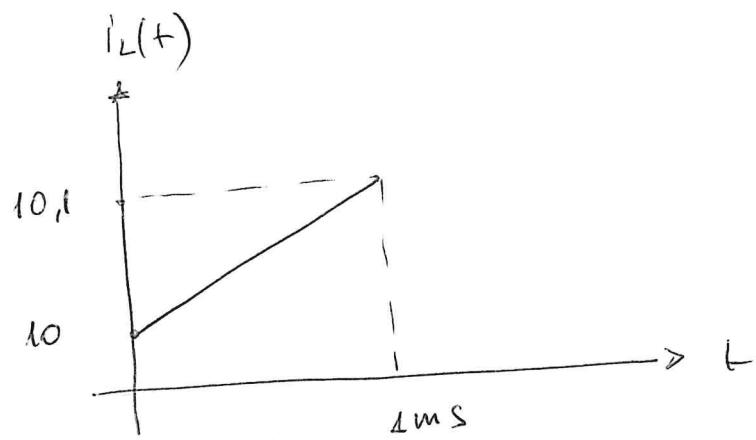
$$\tau = \frac{L}{R/2} = \frac{2L}{R} = \frac{2}{10} = 0,2 \text{ sec.}$$

$$i_L^+ = [10,1 - 10] e^{-5(t-t_1)} + 10 = 0,1 e^{-5(t-t_1)} + 10$$

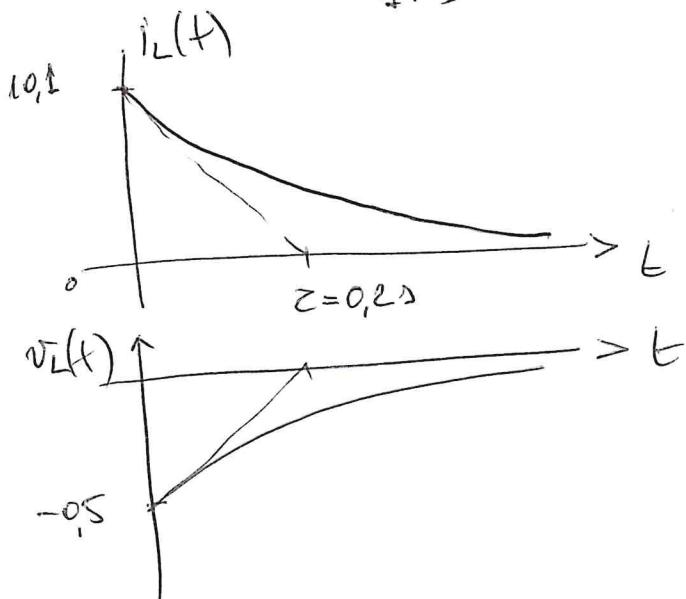
$$v_L^+ = L i_L^+ = -0,5 e^{-5(t-t_1)}$$

Grafici

$$0 < t < t_1$$



$$t > t_1$$



\mathcal{E}_{MAX} si ha dove si misura la corrente i_L

$$t_{\text{MAX}} = 1 \text{ ms}$$

$$\boxed{\mathcal{E}_{\text{MAX}} = \frac{1}{2} L \frac{i_L(1 \text{ ms})^2}{1 \text{ ms}} \cong \frac{1}{2} (10.1)^2 \cong 51 \text{ Joule}}$$